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**Versões Publicadas**
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### 1. Objetivos da Fase 2.1

Os principais objetivos desta fase consistem em compreender como se irá desenvolver o projeto, estabelecendo os requisitos do projeto, através do SRS, e formas de colmatar eventuais falhas que possam surgir durante a sua realização.

### 2. Tarefas realizadas

De acordo com o constante no ficheiro [TeamLog](https://docs.google.com/spreadsheets/d/143gcPMSVy0tvApZkw0lLmE2n0_eKe33K7Rh_d-wu16U/edit?usp=drive_web&ouid=114045746740432346775) de 14/11/2019, as tarefas realizadas até ao momento e o esforço requerido para elas são:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Data** | **Tarefas** | **Esforço** |
| 30 out a 5 nov | Relatório de Milestone MR1.2 (publish) & Software Development Plan (publish) & KOM (draft+publish) & Risk Plan (review) & Quality Assessement Report (review) & Acceptance Test Report (draft) & Acceptance Test Plan (draft) & Software Requirements Specification (draft) | 20 |
| 6 nov a 12 nov | Acceptance Test Plan (review) & Software Requirements Specification (review) & Milestone (draft) & Prepare Inspection #1 | 16 |
|  | **Total (budget: 40)** | 36 |

### 2. Resultados conseguidos

* Dashboard atualizado, 14/11/2019, [Dashboard](https://sites.google.com/view/lei-gps1920-g33/home).
* Team Log atualizado, 19/11/2019, [TeamLog](https://docs.google.com/spreadsheets/d/e/2PACX-1vQYGkVhX95ajOIFWXS2MXncxmY_sk1OvYvE8Gt76TFeqD44n95fLDC0VJwoTYD4GzbeDb6wCaX7nn19/pubhtml)
* D2.1.1 - Software Requirements Specification pronto, 16/11/2019, [SRS](https://docs.google.com/document/d/1bv-M8Yh9r_QujkEruWL_LwlrBKIQkPLtnJ28M43Kemg/edit#).
* D2.1.2 - Plano de Risco pronto, 09/11/2019, [RP](https://docs.google.com/document/d/1uvxkOAbjpW1YEQa10-xUYV1VIPe0SiMNnSXgDzscJoc/edit).
* D2.1.3 - Plano de Testes de Aceitação pronto, 19/11/2019, [ATP](https://docs.google.com/document/d/1KEE1ysQHofUMPwZb8b12_vYNLEN5p-1DgdQMUOm4Rrc/edit).

### 3. Planeado mas não conseguido

Todos os planeados foram concretizados.

### 

### 4. Análise

#### 4.1 O que correu bem

* KOM foi bem sucedido, foram apresentados os marcos distintivos da equipa de forma clara.
* Coordenação durante as reuniões.
* Reuniões semanais, de forma presencial, com todos os membros da equipa.
* Foram encontrados locais com acesso a recursos para a realização das reuniões semanais.

#### 4.2 O que correu mal

* Necessidade de rever documentos mais do que uma vez.
* Diferentes horários de trabalho dificultaram o desenvolvimento do trabalho.
* Adiamento de tarefas duma semana para a seguinte, possivelmente causadas pelo desenvolvimento de trabalho em data muito próxima da entrega.

#### 4.3 O que poderia ter sido feito de forma diferente

* Elementos do grupo que desenvolvem o trabalho muito próximo da data de entrega poderiam fazê-lo com um pouco mais antecedência de forma a possibilitar feedback por parte de todos os colegas atempadamente.